

فرامرز پوررستمی:

هویت تازه‌ای برای زرتشتیان باید تعریف شود

فرامرز پور رستمی ، نامزد نمایندگی هفتمین دوره مجلس شورای اسلامی به عنوان یک روزنامه نگار در تعریف خود از دموکراسی گفت : دموکراسی آزادی است که حدودی دارد . مثل خانه هایی که دیوار دارد ، یعنی در داخل خانه ، هر کس می تواند هر کاری انجام دهد . حدود آزادی اول آنست که دولت اینکه کاری که می کنیم باعث آسیب به دیگران و آسیب اجتماعی نشود . قوانین هم به همین منظور وضع می شوند .

وی در ادامه افزود : قانون هایی که نوشته می شوند به صورت این نامه در می آیند که الزام آور هستند و رعایت نکردنشان مجازات دارد . این قانون ها را کانون های رسمی مانند مجلس به وجود می آورند . پور رستمی در تشریح نقش کنونی مجلس در قانونگذاری کشور گفت : در کاربرد دارد امکانات است و نه آرمان . بین آرمان و امکان فاصله زیادی است . مجلس خوب به نظر من مجلسی است که بتواند فاصله بین آرمان و امکان را کم کند .

دگرگون شده است که آدم باید خیلی مفاهیم را به صورت آموزشی و جدید معنا کند . الان باید با توجه به شرایط و امکانات روز تصمیم گرفت . مثلا وقتی سازمان تجارت جهانی نبود ، ما قوانین بازرگانی خود را طور دیگری تصویب می کردیم . پور رستمی در مورد نظارت و فشار نهادهای بین المللی به روند تصویب و اجرای قوانین در کشور و به عنوان مثال قانون تساوی دین اقلیتها با مسلمانان گفت : واقعتا این است که شرایط جدید ، آدم های جدید ، تفکر و نگرش جدید می خواهد . در مورد دین اول اتفاق خوبی افتاد و ما همه این را پذیرفتیم . در دوره های پیش ، نمایندگان همه به این فکر بودند اما زمینه اش آماده نبود ، اما در این دوره بسترش آماده شد . حتی هنگامی که آقای خاتمی به نیویورک رفت ، دکتر فرهنگ مهر به صراحت در مورد دین به او صحبت کرد . خاتمی همان جا گفته بود که من این موضوع را به جریان می اندازم . نکته بعدی این است که نهادهای حقوق بشری بین المللی در این ۲۰ سال اخیر به ویژه ۵ سال اخیر بسیار تاثیر گذار و اهرم قدرتمندی در مسایل داخلی بوده اند . قرار نیست یک طوفان در جایی از دنیا بیاید و نسیمی به ما نوزد .

وی افزود : حل مشکل دین بیشتر اثر روانی داشت که یک ظلم بر طرف شد ، چون دین زیاد پیش نمی آید و اصلا قابل مقایسه مثلا با جزیه که روانشاد ملائجه ای آن را حل کرد نیست . نماینده ها هم «لای» یا گفتگوهای چند نفره را انجام دادند و از بستر مناسب خود استفاده کردند .

وی در مورد این بستر مناسب به وجود آمده و امکان تغییر در آن گفت : واقعتا این است که بسیاری از نمایندگان به دلایلی متوجه این تغییرات نمی شوند . یعنی نگرش جزیه نگر دارند و نه کل نگر . یعنی استراتژی یک فکر نمی کنند . یا دین متوجه می شوند و کس دیگری می آید و استفاده اش را می برد . الان به دلیل اینکه افراد اطلاع اندکی از ارتباطات و ارتباطات بین المللی دارند ، تلاش زیادی انجام می شود ، اما بازه کم است . چون مسایل جزئی را می بینیم که روی مسایل کلی را می بینند . به نظر من همه کسانی که داوطلب می شوند برای خدمت آمده اند و این نیت را دارند اما آیا نگرش و قدرت فراهم آوری امکانات را هم دارند ؟ من که آدم به طور نسبی خود را حائز این شرایط می دانستم . به نظر من زمانه به سمت و سویی می رود که ما می توانیم از اهرم هایی استفاده کنیم که تا به حال استفاده نکرده ایم تا منافع جامعه مان را تأمین کنیم . منفعی که منافع کل جامعه را در بر دارد . چون جامعه زرتشتی بخشی از جامعه کل است .

پور رستمی در پاسخ به این پرسش که آیا ابزار مناسب برای استفاده از این بستر مناسب را دارید یا خیر ؟ گفت : نماینده مجلس یکسری وظایف نوشته شده دارد و یکسری وظایف نامشروعی هم دارد مثل داشتن حق رای درباره طرح ها





بیوگرافی :

فرامرز پوررستمی فرزند اسفندیار متولد سال ۱۳۲۸ در مبارکه از توابع تفت ، دارای مدرک کارشناسی ارشد (فوق لیسانس) در رشته ارتباطات ، متخصص ارتباطات اعم از رادیو و تلویزیون ، بازنشسته رادیو تلویزیون و مشاور روزنامه ها و مدرس خبر . در سال ۱۳۵۸ ازدواج کرده و دارای دو دختر و یک پسر است .

سوابق اجتماعی :

فعالیت در انجمن زرتشتیان شیراز و بنیانگذاری سازمان فرهنگی پاسارگاد در سال ۱۳۴۸ با کمک چند تن از جوانان زرتشتی و غیر زرتشتی . عضویت در انجمن زرتشتیان تفت و توابع مقیم مرکز و رئیس هیات مدیره گردش ۷۷ (گردش کنونی) این انجمن . بازرس هیات مدیره گردش ۳۹ انجمن زرتشتیان تهران ، همکاری های مختلف با دو هفته نامه امرداد ، کانون دانشجویان زرتشتی و سازمان زنان ، تأسیس کانون جوانان زرتشتی در انجمن زرتشتیان تفت و توابع مقیم مرکز که در سال ۱۳۵۸ به دلیل شرایط ویژه پس از انقلاب تعطیل شد .

و لویح ، عضویت در کمیسیون ها ؛ نقل پیش از دستور ، سوال کردن از وزرا و ... از وظایف نوشته شده است . اما در کنار آن ، نماینده اگر ارتباط گر خوبی باشد و مسایل کلان را خوب درک کرده باشد می تواند بستر مناسبی فراهم کند تا قوانینی که مناسب حال ما است تصویب شود .

وی افزود : نماینده ممکن است در بعضی امور به طور غیر مستقیم عمل کند ، ما همیشه برای انجام کارهایمان از کسانی استفاده می کنیم که ابزار را در اختیار دارند . مثلا برای کنند یک کوه به سراغ کسی می رویم که لوادر و ... داشته باشد . نماینده باید بتواند روش دستیابی به امکانات را پیدا کند .

این فکری بود اما زمینه اش آماده نبود ، اما در این دوره بسترش آماده شد . حتی هنگامی که آقای خاتمی به نیویورک رفت ، دکتر فرهنگ مهر به صراحت در مورد دین به او صحبت کرد . خاتمی همان جا گفته بود که من این موضوع را به جریان می اندازم . نکته بعدی این است که نهادهای حقوق بشری بین المللی در این ۲۰ سال اخیر به ویژه ۵ سال اخیر بسیار تاثیر گذار و اهرم قدرتمندی در مسایل داخلی بوده اند . قرار نیست یک طوفان در جایی از دنیا بیاید و نسیمی به ما نوزد .

وی افزود : حل مشکل دین بیشتر اثر روانی داشت که یک ظلم بر طرف شد ، چون دین زیاد پیش نمی آید و اصلا قابل مقایسه مثلا با جزیه که روانشاد ملائجه ای آن را حل کرد نیست . نماینده ها هم «لای» یا گفتگوهای چند نفره را انجام دادند و از بستر مناسب خود استفاده کردند .

وی در مورد این بستر مناسب به وجود آمده و امکان تغییر در آن گفت : واقعتا این است که بسیاری از نمایندگان به دلایلی متوجه این تغییرات نمی شوند . یعنی نگرش جزیه نگر دارند و نه کل نگر . یعنی استراتژی یک فکر نمی کنند . یا دین متوجه می شوند و کس دیگری می آید و استفاده اش را می برد . الان به دلیل اینکه افراد اطلاع اندکی از ارتباطات و ارتباطات بین المللی دارند ، تلاش زیادی انجام می شود ، اما بازه کم است . چون مسایل جزئی را می بینیم که روی مسایل کلی را می بینند . به نظر من همه کسانی که داوطلب می شوند برای خدمت آمده اند و این نیت را دارند اما آیا نگرش و قدرت فراهم آوری امکانات را هم دارند ؟ من که آدم به طور نسبی خود را حائز این شرایط می دانستم . به نظر من زمانه به سمت و سویی می رود که ما می توانیم از اهرم هایی استفاده کنیم که تا به حال استفاده نکرده ایم تا منافع جامعه مان را تأمین کنیم . منفعی که منافع کل جامعه را در بر دارد . چون جامعه زرتشتی بخشی از جامعه کل است .

پور رستمی در مورد لزوم یا عدم لزوم پیوستن نماینده زرتشتیان به احزاب سیاسی گفت : حزب جایی نیست که قانون یا برنامه غیر قابل تغییر داشته باشد . یک حزب ممکن است یک روز برنامه ای داشته باشد که حتی زرتشتیان هم بخوانند عضو شوند و روز دیگر این طور نباشد . ما در ایران سابقه خوبی از تشکیل حزب نداریم . این مورد را باید بیسنه به شرایط روز پاسخ داد .

وی در مورد همسو شدن با جریان های سیاسی کشور افزود : اصولا در هر اتفاقی یا ما هم سویتیم یا مخالف . همراه یک جریان شدن به معنای تعهد سپردن به آن خوب نیست . مهم تشخیص و تحلیل درست در هر جریانی است که یا همسو شد و یا در کنارش ایستاد بدون آنکه با آن مخالفت کرد . نماینده چون بزرگترین جامعه است ، باید بیند عضویت و همسوئی با جریانی خاص منافع مردم را تأمین می کند یا خیر ، اینجا نظر شخصی مطرح نیست و نباید باشد .

پور رستمی در پاسخ به اینکه منافع جامعه زرتشتی را چه کسی تعیین می کند گفت : ما یک

سری آرمان ها داریم که می خواهیم به آنها برسیم . مثلا می خواهیم به عنوان جامعه زرتشتی جامعه ای با فرهنگ بدون بیکاری ، مرفه و فرهیخته داشته باشیم . این ها منافع کلان جامعه ماست . پس نماینده باید از امکانات برای رسیدن به این آرمان ها استفاده کند .

وی در مورد نیازهای جامعه زرتشتی گفت : نیازها و اولویت ها را جمع تشخیص می دهد . نماینده باید نیازها و اولویت ها را از مردم جمع کند . اگر نماینده ارتباط گر خوبی باشد ، می تواند بین نهادهای ارگان ها ارتباط برقرار کند .

پور رستمی در مورد عمده ترین نیاز کنونی زرتشتیان گفت : بیش از نیاز اقتصادی ، ما نیاز فرهنگی داریم . ما الان تشنگی فرهنگی داریم ، اما کسان زیادی نیستند که این تشنگی را بر طرف کنند . ما امروز پیش از اینکه به فکر تعمیر و بازسازی زیارتگاه ها باشیم که کار مهمی است ، باید به فکر تعمیر و بازسازی زیارت کنندگان باشیم . یک فرد باید بداند چرا به زیارت می رود و هویتش چیست ؟ در این ۲۵ سال گذشته ما چقدر تولید فرهنگی داشته ایم که مال خود زرتشتیان باشد ؟ در مقایسه با ۵۰ سال پیش در حد صفر است . اگر تولید فرهنگی داشته باشیم . فردا که جوان امروز پدر و مادر می شود چیزی برای ارایه به فرزندانش دارد . اگر حواسمان را جمع کنیم ، فرصت های طلایی از دست می دهیم ، کما اینکه به دلیل شرایط تا به حال از دست داده ایم .

پور رستمی در مورد پدیده مهاجرت گفت : همه ما ، می خردمان و یا پدر ، مادرمان مال شهرستان هستیم و پس ما هم به نوعی مهاجرت کرده ایم . مهاجرت خودبه خود پدیده بدی نیست ، یک پدیده جهانی است که به دلایل مختلف اتفاق می افتد . آنچه ما نگران هستیم ، آن دسته از مهاجرت هایی است که به دلیل بی آینده بودن یا نا امیدگی از آینده پیش می آید . این نوع مهاجرت بد است . اینکه من روی تعریف دوباره هویت تکیه می کنم ، برای این است که اگر این اتفاق در کل جامعه ایران بیفتد ، مساله مهاجرت هم حل می شود ، ما باید مشکل مهاجرت به صورت منفی را حل کنیم و گزینه مهاجرت های مثلا تحصیلی بد نیستند .

پور رستمی در مورد انجمن زرتشتیان تهران گفت : مساله انجمن زرتشتیان تهران و اعضای آن با هم تفاوت دارند و انجمن یک روند ۸۰ ، ۹۰ ساله را طی کرده است . امکاناتش بیشتر است . اساسنامه اش کامل تر و فراگیرتر است و به همین دلایل انجمن مادر است . اما دوره های انجمن و اعضایش را با ماهیت اصلی انجمن یکی نگریزد . انجمن کنونی خیلی تلاش می کند ، اما بازه کمی دارد . وی در مورد اساسنامه این انجمن گفت : هر اساسنامه ای باید تغییر کند و اساسنامه انجمن تهران هم مستثنی نیست . اما پیش از آنکه آنها مقصر باشند ، خودمان مقصریم . ما خودمان به آن ها رای داده ایم . باید آدم هایی مناسب با شرایط روز به انجمن

نماینده زرتشتیان باید بتواند ارتباط خوبی بین ارگان های جامعه زرتشتی ایران و همچنین بین این ارگان ها و خارج از کشور برقرار کند . مشکلاتی مثل ازدواج های خارج از دین جوانان ، اعتیاد و ... به نظر من بخش عمده ای از آن ها به این دلیل است که ما ننوانستیم هویتمان را تعریف کنیم .

بروند . نماینده نمی تواند به طور مستقیم اساسنامه را تغییر دهد ولی نماینده یک جهت دهنده و هماهنگ کننده است که اگر این موضوع به صورت یک موج در بیاید ، در مجمع انجمن هم تصویب می شود .

پور رستی در مورد احتمال کناره گیری از انتخابات در صورت برگزاری مذاکره ای با دیگر کاندیداهای نمایندگی گفت : اگر جلسه ای با حضور تمامی کاندیدها تشکیل شود ، در صورتی که قانع شوم که یکی از آن ها بهتر از من هستند این کار را خواهم کرد . باید معیار و ملاکی وجود داشته باشد تا شایستگی هر کاندیدا را اندازه بگیرد . اما این معیار را چه کسی مشخص می کند ، اگر این معیار مشخص باشد ، من حاضر من این کار انجام می دهم .

وی در مورد پیش بینی اش درباره مقدار آرای با دیگر کاندیداهای نمایندگی گفت : اگر جلسه ای با حضور تمامی کاندیدها تشکیل شود ، در صورتی که قانع شوم که یکی از آن ها بهتر از من هستند این کار را خواهم کرد . باید معیار و ملاکی وجود داشته باشد تا شایستگی هر کاندیدا را اندازه بگیرد . اما این معیار را چه کسی مشخص می کند ، اگر این معیار مشخص باشد ، من حاضر من این کار انجام می دهم .

وی در مورد پیش بینی اش درباره مقدار آرای با دیگر کاندیداهای نمایندگی گفت : اگر جلسه ای با حضور تمامی کاندیدها تشکیل شود ، در صورتی که قانع شوم که یکی از آن ها بهتر از من هستند این کار را خواهم کرد . باید معیار و ملاکی وجود داشته باشد تا شایستگی هر کاندیدا را اندازه بگیرد . اما این معیار را چه کسی مشخص می کند ، اگر این معیار مشخص باشد ، من حاضر من این کار انجام می دهم .

خسرو دبستانی: فشارهای بین المللی نقشی در تصویب قانون ديه نداشت



بیوگرافی:

خسرو دبستانی فرزند اردشیر متولد ... شریف آباد اردکان ، تحصیلات ابتدایی و متوسطه در اردکان و شریف آباد ، فوق دیپلم آمار از دانشگاه تهران ، تبه ممتاز در کارشناسی ریاضیات ، دکتر دندانپزشکی ، متاهل دارای چهار پسر و یک دختر

سوابق اجتماعی:

نماینده مجله هوخ ت در یزد ،
 موسس و عضو هیات مدیره کانون زرتشتیان شریف آباد (اشا) و رییس کنونی این کانون ،
 سه دوره هموندی در هیات مدیره انجمن زرتشتیان تهران ،
 نماینده زرتشتیان در دوره ششم مجلس شورای اسلامی

در هر مسافرتی که به ایران می آید این کار را می کند. آن هممانی و آن شام را هم سازمان فروهر انجام داد.
 دبستانی در مورد تاثیر مهمانی برگزار شده در آستانه انتخابات دوره پیش و پذیرایی از مردم در تعداد آرای خود گفت: این مهمانی حتی اثر منفی هم داشت. حتی پسرم به من گفت که رای تو خیلی بیشتر از این بود و آن مهمانی رای تو را کم کرد.
 دبستانی در مورد اساسنامه ای که چندی پیش با نامه ای ضمیمه ای که اعضای وی را داشت و مخالفت های گسترده ای را در پی داشت گفت: شورای دبیر خانه دائمی کنگره های جهانی زرتشتیان جلسه ای با نمایندگان سازمان ها تشکیل داد که آنها تنظیم اساسنامه ای را پیشنهاد کردند. اساسنامه تنظیم شد و من به عنوان اداره کننده آن جلسه ، نامه ای را امضاء کردم و به همه اساسنامه برای نظر خواهی فرستادم . نظر خواهی که جرم نیست و تا کنون هم هیچ چیز تصویب نشده است. وقتی موج مخالفت ها دیده شد اعلام کردم نظر مردم بر همه چیز ارجح است و من مدافع مردم هستم و مطمئن باشید هیچ چیزی بدون نظر مردم تاسیس نخواهد شد. وی در مورد نظرفرش درباره آن اساسنامه گفت: من تنها به عنوان ناظر جلسه آن را امضاء کردم و من مطیع نظر مردم هستم .

دبستانی در مورد اعضای دبیرخانه دائمی کنگره های جهانی و چگونگی انتخاب آن ها و اینکه این اعضا منتخب مردم نیستند گفت: اما دبیرخانه دائمی مورد تایید مسوولان وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی است.
 وی در مقابل تاکید خبرنگار امرداد در مورد غیر انتخابی بودن اعضای دبیرخانه دائمی مجددا پاسخ قبلی خود را تکرار کرد.

با سازمان فروهر که پول در اختیارش قرار گرفته هم صحبت شده و قبول کرده اند که این بودجه و این مکان (کوشک) متعلق به کل جامعه زرتشتیان است و حتی با تربیت بدنی هم صحبت شده که این محل تنها به جامعه زرتشتی اختصاص دارد.

زرتشتی است ، پرونده این موضوع بیش از ۱۰۰ برگ است . حتی با خودسازمان فروهر که پول کرده اند که این بودجه و این مکان متعلق به کل جامعه زرتشتیان است و حتی با تربیت بدنی هم صحبت شده که این محل تنها به جامعه زرتشتی اختصاص دارد .
 دبستانی افزود : حالا اگر من این پول را نمی گرفته ، شما به من چه می گفتید ؟ شما می گفتید دکتر دبستانی ، تو نسبت به جامعه خودتان خیانت کرده ای که این پول را نگرفته ای . امروز با وجود این که این پول با تلاش های زیاد گرفته شد و در سازمان فروهر برای کل جامعه است و جمعه ها عموم مردم می توانند از آن استفاده کنند این به جای دست مریزاد شماست ؟ وی در مورد این که نماینده از مردم حقوق می گیرد و نباید به خاطر کارهایش متنی بر گردن مردم داشته باشد گفت: من هیچ متنی سر شما و مردم ندارم . خودم در خدمت مردم هستم و هیچ نامه و درخواستی را بی پاسخ نگذاشته ام .
 جمعه ها ام و مردم را دوست دارم و در خدمت همه هستم . در این مورد هم با انجمن و هم با سازمان های دیگر مشورت شده و راه حل به این نحو تشخیص داده شد .
 وی در مورد اینکه مشورت های وی در این مورد علنی بوده است یا خیر گفت : علنی بوده و درجلسات انجمن به غیر از هیات مدیره کسی نبوده است . با کنکاش یگانگی هم که مطرح شد ، پولش را یکسال بعد گرفتم .

دبستانی درمورد این شایعه که شاید اختصاص ۲۰۰ میلیون تومان ، جبران خلف وعده هایی بود که چهار سال پیش و در هنگام انتخابات داده شد در مورد پرداخت مبلغی برای بازسازی زمین وصال داده شد ، گفت : شما می گوید قول و وعده ای که در زمان انتخابات داده اید ، من در آن زمان هیچگاه قولی ندادم و الان هم به هیچ عنوان قولی نمی دهم . انسان باید کار کند و بگوید این کار را کردم . در مورد زمین وصال هم من هیچ دخالتی نداشتم . حتی مجله فروهر هم پس از انتخابات نوشت که دکتر دبستانی در این باره همیاری کرد .

وی در پاسخ به این پرسش که آیا این صحبت است که برادر شما در زمان انتخابات بیاید و در مورد ساخت زمین وصال قول هایی بدهد ؟ آیا اگر این کار بعد از انتخابات انجام می شد که جنبه تبلیغاتی نداشت بهتر نبود ، گفت : من پرسشی از شما دارم . اگر امرداد این جلسه ها را بعد از انتخابات برگزار می کرد بهتر نبود ؟ علاوه بر این نمی توان جلوی کار خیر را گرفت . برادرم

توقع همکاری داشته باشیم ، گفت : من هیچوقت نمی گویم جامعه زرتشتی را از جامعه ایران جدا کنید ، مادراین مملکت زندگی می کنیم و از امکانات آن بهره می بریم . من گفتم وارد مسائل جناحی نشویم . یک جناح نمی تواند نماینده مردم ایران باشد ، بنابر این درعین حال که با مردم هستیم ، نباید با این جناح ها همکاری کنیم . جامعه زرتشتی همیشه نسبت به حکومت وقت وفادار بوده و همیشه هم کار خودش را انجام داده است .

دبستانی در مورد رهبری در جامعه زرتشتی گفت : جامعه زرتشتی از قدیم تا به امروز مساله رهبری نداشته و ما همواره انجمن و مشورت داشته ایم . نماینده به تنهایی عقل کل نیست و باید موافق و مخالف مشورت کند و خودش تصمیم نگیرد . امروز ما در سراسر ایران در همه شهرها انجمن داریم . از نظر دینی هم انجمن موافق هست . از نظر سیاسی هم نماینده کارهای قانونگذاری را طوری که به نفع جامعه باشد باید انجام دهد ، البته نه به تنهایی و باید مشاور داشته باشد . امروز کنکاش یگانگی برای من یک الگوست و نقش مشاور سیاسی مرا بر عهده دارد . انجمن ها و اعضای کنکاش داشتیم این کار را بنابر این مساله منتفی است .

دبستانی در مورد این پرسش که پس چرا در مورد تخصیص بودجه دولتی ۲۰۰ میلیون تومانی به کوشک ورجاوند مشورت نکردید ، گفت : من پیش از این با مشورت هایی که با انجمن ها و اعضای کنکاش داشتیم این کار را کردم و این که شما می گوید که مشورت نکرده ام ، یک اتهام است .
 از دبستانی سوال شد که شما هنگامی این مساله را در کنکاش و انجمن مطرح کردید که بودجه را به کوشک اختصاص داده بودید چرا ؟ او پاسخ داد: اما این مساله در انجمن مطرح شد . خبرنگار امرداد گفت : اما این مورد به صورت غیر علنی بود و پس از اتخاذ تصمیم انجام شد . دبستانی پاسخ داد: غیر علنی بود ، اما جلسه تصمیم گیری بود ، راه حل هر از بل مشخص بود و با اعضای دیگر مشورت شد .
 وی با اشاره به اینکه در این مورد با انجمن و مشاورانش مشورت کرده است ، در مورد اینکه مشاورانش چه کسانی هستند گفت: انجمن ها و سازمان ها ، اما سازمان تربیت بدنی و سازمان برنامه و بودجه که پول در اختیارش بود .

دبستانی درپاسخ به این سوال که چرا در مورد بودجه ای که متعلق به جامعه زرتشتی است ، تربیت بدنی و برنامه و بودجه باید نظر بدهند گفت: پول را تربیت بدنی و دولت می دهند. شما فکر نکنید این ۲۰۰ میلیون تومان به ضرر جامعه

ورجاوند هزینه شد ، تصویب قانون تساوی دبه غیر مسلمانان و مسلمانان ، پیگیری مشکل ماده ۸۸۱ مکرر قانون مدنی در مورد ارث ، شرکت در هفتمین کنگره جهانی زرتشتیان و خواندن پیام های آقای خاتمی رییس جمهور و آقای کروبی رییس مجلس ، اخذ پروانه برای تمامی انجمن ها و سازمان های زرتشتی ، افزایش تعدد نشریات زرتشتی در دوران نمایندگی ، پیگیری و تصویب استخدام ۲۰۰ نفر از اقلیت های دینی در آموزش و پرورش .
 دبستانی در ادامه در تعریف خود از دموکراسی گفت : دموکراسی یعنی اینکه هر کس بتواند از حق خود دفاع کند و از حق خود بهره برد و در قانونگذاری کشور هم سهیم باشد .
 دبستانی در توضیح این که آیا اصلاح قانون ديه به نفع اقلیت ها را تاثیر عملکرد خود می داند و یا عوامل دیگری هم در آن دخیل هستند گفت : من خنای نکرده هیچ موقع نمی خواهم تلاش و کوشش دیگر نمایندگان و همکاران را نفی کنم . روی مساله ديه قبلا هم کار شده بود . مطرح کردن مساله فشارهای بین المللی به آن شکل و فرم غلط است . ما حکومت و دولت مستقل داریم و شورای نگهبان هم با استقلال کارش را ادامه می دهد . و هیچ فشار بین المللی وجود ندارد. حتی فشار بین المللی کارها را خراب تر هم می کند . آنها (جامعه بین المللی) هیچوقت احترامی را که ما امروز درایران داریم متوجه نیستند . امروز هیچکس جلوی کار ما را ننگرفته است .

وی در این مصاحبه از خاتمی و دولت وی به خاطر لطفی که به جامعه زرتشتیان دارند سپاسگزاری کرد و گفت: موقعیت ویژه ای پیش آمده که باید از آن استفاده کرد .
 دبستانی در پاسخ به این سوال که با توجه به اینکه مسایل زرتشتیان را نمی توان از کل جامعه جدا کرد ، صلاح می داند که نماینده زرتشتیان برای به دست آوردن اقتدار و نفوذ برای حل مشکلات جامعه وارد جریان های سیاسی شود گفت : نماینده زرتشتیان اول نماینده زرتشتیان است و بعد نماینده کل افراد جامعه . شخصا جزو هیچ گروه سیاسی نیستیم و فکر می کنم مثل نمایندگان قبلی نباید وارد گروه های سیاسی موجود شد . البته یک نماینده باید با تمام نمایندگان چه چپ و چه راست برای پیشبرد منافع جامعه خود ارتباط داشته باشد . به هر حال ورود به مباحث سیاسی اصلا به نفع جامعه زرتشتی نیست .

وی در پاسخ به خبرنگار ما که پرسید پس وقتی ما از جامعه اکثریت جدا هستیم ، چه طور می توانیم درباره مسائل مربوط به جامعه خودمان ورجاوند هزینه شد ، تصویب قانون تساوی دبه غیر مسلمانان و مسلمانان ، پیگیری مشکل ماده ۸۸۱ مکرر قانون مدنی در مورد ارث ، شرکت در هفتمین کنگره جهانی زرتشتیان و خواندن پیام های آقای خاتمی رییس جمهور و آقای کروبی رییس مجلس ، اخذ پروانه برای تمامی انجمن ها و سازمان های زرتشتی ، افزایش تعدد نشریات زرتشتی در دوران نمایندگی ، پیگیری و تصویب استخدام ۲۰۰ نفر از اقلیت های دینی در آموزش و پرورش .
 دبستانی در ادامه در تعریف خود از دموکراسی گفت : دموکراسی یعنی اینکه هر کس بتواند از حق خود دفاع کند و از حق خود بهره برد و در قانونگذاری کشور هم سهیم باشد .
 دبستانی در توضیح این که آیا اصلاح قانون ديه به نفع اقلیت ها را تاثیر عملکرد خود می داند و یا عوامل دیگری هم در آن دخیل هستند گفت : من خنای نکرده هیچ موقع نمی خواهم تلاش و کوشش دیگر نمایندگان و همکاران را نفی کنم . روی مساله ديه قبلا هم کار شده بود . مطرح کردن مساله فشارهای بین المللی به آن شکل و فرم غلط است . ما حکومت و دولت مستقل داریم و شورای نگهبان هم با استقلال کارش را ادامه می دهد . و هیچ فشار بین المللی وجود ندارد. حتی فشار بین المللی کارها را خراب تر هم می کند . آنها (جامعه بین المللی) هیچوقت احترامی را که ما امروز درایران داریم متوجه نیستند . امروز هیچکس جلوی کار ما را ننگرفته است .

ما حکومت و دولت مستقل داریم و شورای نگهبان هم با استقلال کارش را ادامه می دهد . و هیچ وجود ندارد. حتی فشار بین المللی کارها را خراب تر هم می کند . آنها (جامعه بین المللی) هیچوقت احترامی را که ما امروز درایران داریم متوجه نیستند .

خسرو دبستانی ، نامزد نمایندگی هفتمین دوره مجلس شورای اسلامی که درحال حاضر نیز وظیفه نمایندگی زرتشتیان را بر عهده دارد ، در ابتدای مصاحبه خود ، گزارشی کوتاه از فعالیت هایش را در دوره نمایندگی ارائه داد که تیر وار عبارت بودند از:
 دبستان در مورد این پرسش که پس چرا در مورد تخصیص بودجه دولتی ۲۰۰ میلیون تومانی به کوشک ورجاوند مشورت نکردید ، گفت : من پیش از این با مشورت هایی که با انجمن ها و اعضای کنکاش داشتیم این کار را کردم و این که شما می گوید که مشورت نکرده ام ، یک اتهام است .
 از دبستانی سوال شد که شما هنگامی این مساله را در کنکاش و انجمن مطرح کردید که بودجه را به کوشک اختصاص داده بودید چرا ؟ او پاسخ داد: اما این مساله در انجمن مطرح شد . خبرنگار امرداد گفت : اما این مورد به صورت غیر علنی بود و پس از اتخاذ تصمیم انجام شد . دبستانی پاسخ داد: غیر علنی بود ، اما جلسه تصمیم گیری بود ، راه حل هر از بل مشخص بود و با اعضای دیگر مشورت شد .
 وی با اشاره به اینکه در این مورد با انجمن و مشاورانش مشورت کرده است ، در مورد اینکه مشاورانش چه کسانی هستند گفت: انجمن ها و سازمان ها ، اما سازمان تربیت بدنی و سازمان برنامه و بودجه که پول در اختیارش بود .
 دبستانی درپاسخ به این سوال که چرا در مورد بودجه ای که متعلق به جامعه زرتشتی است ، تربیت بدنی و برنامه و بودجه باید نظر بدهند گفت: پول را تربیت بدنی و دولت می دهند. شما فکر نکنید این ۲۰۰ میلیون تومان به ضرر جامعه

افلاطون ضیافت: نماینده رهبر سیاسی جامعه است

موظف هستند در چارچوب قانون اجرا کنند، اگر اجرا شود، جامعه مدنی محقق می شود. ضیافت در مورد احزاب موجود در کشور گفت: یکی از مشکلات ما این است که در کشور شکل و حزب نهاده شده نداریم البته شکل در قالب حزب زیاد داریم که در حدود ۷۰ و ۸۰ تشکیل سیاسی هستند. البته جامعه های اقلیتها نیز جزو احزاب محسوب می شوند. در کشورهای پیشرفته که احزاب درست کار می کنند مشکلات کمتر است.

وی در مورد لزوم وارد شدن نماینده زرتشتیان در جریان ها و یا احزاب سیاسی گفت: خود جامعه زرتشتی هم می تواند حزب داشته باشد و اقلیت ها، منعی از نظر فعالیت های سیاسی ندارند. ما می توانیم بسیاری از مشکلات کنونی جامعه را در قالب ایجاد NGO (سازمان های غیر دولتی) حل کنیم. اما من مصلحت نمی بینم نماینده اقلیت در این احزاب فعالیت داشته باشد چون هنوز برای جامعه ما مشکل است که این مورد را بپذیرد. اگر نماینده زرتشتیان بخواهد در حزبی عضو شود باید پیش از آن از جامعه نظر خواهی کند. ضیافت افزود: برخی مشکلات مانند مشکل ارث و یا غیره را می توان به صورت یک طرح یا ۱۰ امضاء به مجلس داد. ضیافت در مورد فشار های بین المللی در تصویب قوانین به ویژه در مورد دیه گفت: ما بعد از پیروزی انقلاب همواره در نشریات و محافل و مجالس در مورد عدم تساوی دیه مسلمانان و غیر مسلمانان بحث می کردیم و پیگیری بودیم.

مسئله فشارهای بین المللی هم کاملا وجود داشته است. به ویژه پس از حوادث ۱۱ سپتامبر و اعلام ایران به عنوان یکی از کشورهای محور شرارت، نمایندگان سازمان جهانی حقوق بشر وارد ایران شد و در مورد حقوق اقلیت ها هم صحبت کرد.

اما مساله دیگری هم که تاثیر گذار بود، ملاقات آقای خاتمی با زرتشتیان آمریکا بود که آقای دکتر فرهنگ مهر در مورد دیه و همچنین ارث به ایشان مطالبی را عرض کردند و آقای مهر دلیل بازنگشتن خود به ایران را بین مشکلات عنوان کرد.

وی افزود: البته فشارهای بین المللی یکی از پارامترها بود ولی مستقیما نتیجه بخش نیست. فشارهای بین المللی باعث تسریع کار شد. ضیافت نظر برخی افراد را که فشارهای بین المللی را مانع تصویب قانون دیه می دانسته رد کرد.

وی افزود: البته فشارهای بین المللی یکی از پارامترها بود ولی مستقیما نتیجه بخش نیست. فشارهای بین المللی باعث تسریع کار شد. ضیافت نظر برخی افراد را که فشارهای بین المللی را مانع تصویب قانون دیه می دانسته رد کرد.

ضیافت با اشاره به اصل نوزدهم قانون اساسی که به تساوی تمام مردم جدا از رنگ و زبان و قوم و... اشاره دارد افزود: اما باز هم شاهد هستیم که در برخی موارد آن طور که باید و شاید تقاضاهای جامعه اقلیت بر آورده نمی شود. امیدوارم جامعه مدنی نهادینه شود و ما هم بیشتر به حقوق خود برسیم.

ضیافت در مورد جایگاه مجلس در نهادهای کردن جامعه مدنی گفت: مجلس به عنوان یک قوه قانونگذاری در تجلی اراده مردم موثر است، در قانون اساسی متجاوز از ۳۷ تا ۳۸ اصل در مورد قانونگذاری بحث دارد. و واقعا آنچه در اصول قانون اساسی آمده است و نمایندگان



نام شورا تغییر کرد و افراد آزرده خاطر شدند. ضیافت پیرامون میزان دخالت نماینده در مشکلات داخلی انجمن ها گفت: نماینده به هیچ وجه نباید در این امور دخالت داشته باشد، او خیلی اساسی می تواند زمینه حل این مشکلات را فراهم آورد. چون به نظر من این مشکلات اساسی نیستند و قابل حل اند.

وی بر این عقیده است که انجمن زرتشتیان تهران باید مدیریتی خاص را در مورد املاک و مستغلاتی که دارد اعمال کند.

ضیافت در مورد موقوفه رستم آبادیان توضیحاتی ارائه داد. وی گفت: ۶۰ سال از قدمت این موقوفه می گذرد. طبق وقف نامه رئیس و نایب رئیس انجمن زرتشتیان تهران در دوره عضو هیات امنای این موقوفه هستند، در صورت جلسه ای که به ثبت شرکت ها فرستاده اند افرادی به جز ۵ نفر هیات امنای معرفی شده اند. در زمانی که ما مسوولیت داشتیم، سند المثنی برای زمین های کاشانک گرفتیم و سند ساختمان های خیابان ولعصر هم چون مشکلاتی دارد هنوز موفق نشده ایم المثنی بگیریم که در آینده این کار خواهد شد. ما همچنین هزینه و درآمد ۱۹ سال موقوفه را که اصلا وجود نداشت، دادیم و همچنین تراز و بیلان هر سال را تا پایان سال ۷۷ و حق الظاره اوقاف را پرداخت کردیم و مفاصل حساب گرفتیم. تراز و بیلان ما چون موقوفه هستیم نباید به مردم اعلام شود و این تراز و بیلان تنها باید به اوقاف داده شود.

ضیافت برنامه های کاری خود را به دو بخش دینی، فرهنگی اجتماعی و برنامه های عمرانی تقسیم کرد.

وی در مورد بخش عمرانی برنامه خود گفت: مساله آذریان بزرگ باید حل شود، ساختمان نیبه کاره مارکار تهرانپارس باید تکمیلش روشن شود و همچنین مشکل زمین های قصر فیروزه که در خطر است باید مرتفع شود.

ما باید این فکر را بکنیم که اگر فردا قصر فیروزه به عنوان یک گورستان متروکه شناسایی شود و دیگر اجازه ندهند در گذشتگان را در آنجا دفن کنیم باید چه کار کنیم؟ پیش از این مدام شائتا می کردند که ضیافت این زمین ها را فروخته است تا اینکه قرار داد اجاره و پذیره آن امضاء شد. همچنین در مارکار یزد هم مسائلی است که باید پیگیری شود.

وی همچنین افزود: اختلافاتی بین انجمن یزد و سازمان های یزد ایجاد شده است که این مشکلات شکننده است و جامعه ما در مقابل این مشکلات آسیب پذیر است که باید فیصلا داده شود.

جامعه زرتشتی گفت: هر سازمانی، مثلا انجمن های ما چه در تهران و چه در شهرستان ها، شخصیت حقوقی مستقل دارند. اما رهبری دینی جامعه بر عهده انجمن موبدان است و نماینده هم می تواند نقش رهبر سیاسی را ایفا کند چون شمولیتی عام دارد. چون منتخب همه زرتشتیان است و می تواند فراتر از یک انجمن و یا سازمان عمل کند. من به نقش رهبری نماینده، البته بدون دخالت کردن، در صد اعتقاد دارم.

ضیافت درباره پشتوانه آرای یک نماینده به عنوان رهبر و اینکه رهبر باید مقبولیت و نشر و علیت داشته باشد گفت: مساله پشتوانه مردمی یک نماینده بسیار مهم است، به ویژه در زمان تأیید اعتبارنامه های نمایندگان. ما باید در قالب شکل های خودمان اساسنامه ها را اصلاح کنیم که در جایی گنجانده شود که نماینده انجمن و نماینده مجلس تعداد آرای خاصی داشته باشد. وی در مورد اینکه اگر کسی پشتوانه نداشته باشد، نمی تواند رهبر باشد گفت: ما نمی توانیم انجمن و یا مجلس را تعطیل کنیم چون مردم رای نداده اند. به نظر من، با هر تعداد رای، زیاد و یا کم، نماینده رهبر سیاسی جامعه است. وی افزود: باید به طریقی این تحرک، انگیزه و شغق و توان را دوباره در مردم ایجاد کرد. که باز هم من به نقش رهبری در این کار اعتقاد دارم.

ضیافت در مورد انجمن زرتشتیان تهران گفت: انجمن زرتشتیان تهران از نظر شخصیت حقوقی، همان اساسنامه و انتخاباتی را دارد که مثلا انجمن یزد دارد از این نظر نمی شود آن را انجمن مادر قلمداد کرد. مادر و فرزند باید دلنشینان مهربان باشد و دستهایشان در دست هم باشند نه به هم پشت کنند. انجمن تهران می تواند بسته به توان و محبوبیت و مجذوبیت خود به خاطر محوریت وامکانات رهبر اجتماعی باشد.

ضیافت در بخشی از صحبت هایش گفت: زمانی که مسوولیت انجمن تهران را داشتم، از تمام روسای انجمن ها و سازمان های زرتشتی دعوت کردم، در یک سیمینار سه روزه دستاوردها را در قالب یک قطعنامه ۸ ماده ای مطرح کردیم، الان پس از ۱۲ سال هنوز چنین سیمیناری نداشته ایم.

وی در پاسخ به اینکه دبیرخانه دائمی کنگره های جهانی زرتشتیان چنین جلسه ای را برگزار کرد و اساسنامه ای هم تدوین شد، چرا با آن مخالفت کردید گفت: در آن نشست قرار بر این شد که شورای مرکزی زرتشتیان، ایجاد شود که خوب بود، به شرطی که اعضایش منتخب مردم باشند. ولی این اساسنامه به انحراف رفت و حتی

در بخش دینی و فرهنگی ما مساله بازنگری کتاب های دینی دانش آموزان را با نظر خیرگان دینی باید داشته باشیم و همچنین مشکل آزمون دینی کتکوره که مشخص نیست پرسش ها از کدام مرجع مطرح میشود. حفظ هویت های فرهنگی هم اهمیت زیادی دارد. حفظ اماکن تاریخی - فرهنگی و شناسایی آنها و ایجاد انجمن هنر آفرینان و استعداد های درخشان هنری در قالب NGO از دیگر برنامه های من است.

افلاطون ضیافت در مورد دلایل نامزد شدن مجدد خود برای نمایندگی مجلس گفت: وجدانا این دفعه هم سن و سالم بالا رفته بود و هم حوصله جنگال آفرینی ها و جو سازی را را نداشتم.

اما با وجود گذشت ۱۶ سال از دوره نخستگی که کاندید شدم، هنوز در خود توان، تجربه، پختگی و اینکه با بالا رفتن تجربه، اشتباهات کم می شود را دیدم آدم و امیدوارم بتوانم با همیاری مشاورین که انتخاب خواهم کرد، تحولی در جامعه ایجاد کنم.

وی در پایان صحبت های خود گفت: من اعتقاد دارم که اگر مجلس هفتم شکل بگیرد، متفاوت از تمام مجلس ها خواهد بود. به نظر من یک مجلس کاری و با برنامه خاص خودش است. ما اگر می خواهیم جامعه را همین طور که هست حفظ کنیم و آسیب پذیری خودمان را کم کنیم، باید ضمن اتحاد و همدلی و همبستگی، از وارد شدن به گروه های سیاسی اجتناب کنیم.

انجمن زرتشتیان تهران از نظر شخصیت حقوقی، همان اساسنامه و انتخاباتی را دارد که مالا انجمن یزد دارد از این نظر نمی شود آن را انجمن مادر قلمداد کرد. انجمن تهران می تواند بسته به توان و محبوبیت و مجذوبیت خود به خاطر محوریت وامکانات رهبر اجتماعی باشد.



مهران غیبی:

حل مشکلات جامعه ایران ، حل مشکلات جامعه زرتشتی است



بیوگرافی :

مهران غیبی فرزند شاپور متولد ۱۳۴۰ در زنجان ، ساکن کرمان ، کارشناس ارشد کشاورزی ، عضو هیات علمی مرکز تحقیقات کشاورزی کرمان ، دارای مدرک موبدباری از انجمن موبدان تهران ، متأهل دارای سه فرزند پسر

سوابق اجتماعی :

دو دوره عضویت در انجمن زرتشتیان کرمان ، رییس کنونی کمیسیون روابط عمومی و رییس پیشین کمیسیون دینی 'فرهنگی این انجمن ، ۱۰ ماه حضور در جبهه های جنگ ، مدیر مسئول و صاحب امتیاز ماهنامه اسفند ، فعالیت به عنوان آموزگار دینی در کرمان ، کرج . اصفهان .

غیبی اعلام کرد که او هیچ تخمینی در مورد تعداد آرایش ندارد ، چون عوامل مختلفی دست اندر کار است تا یک جامعه رای بدهد . وی افزود : من چیزی که به مردم هدیه تقدیم کردم عشق و صداقت است . اگر مردم پسندیدند و رای دادن که چه بهتر ، در غیر این صورت من وظیفه وجدانی خود را انجام داده ام .

گسترده تر است انجمن مادر شده است . اما الان همه انجمن ها به ثبت رسیده اند و کارهای خودشان را می کنند . در صورتی که اگر انجمن تهران انجمن مادر بود دیگر نه نیازی به انجمن های دیگر بود و نه به امن مرکزی .

غیبی در مورد اساسنامه انجمن زرتشتیان تهران گفت : من این اساسنامه را ندیده و نتوانده ام ، اما معتقدم که شاید فردی مثل کیخسرو شاهرخ با یک اساسنامه که شاید ضعیف تر از این اساسنامه هم بود کار کرد و زمین های قصر فیروزه را خرید و مدرسه انوشیروان و فیروز بهرام و جمشید جم را ساخت .

پس اگر ما بهترین اساسنامه را هم داشته باشیم به راحتی می توان با روی آن گذاشت و آن را اجرا نکرد و اگر بدترین را هم داشته باشیم ، اگر واقعا عقیده این باشد که بخواهند درست کار کنند کار می کنند .

وی در مورد احوال شخصی زرتشتیان هم گفت : احوال شخصی موردی است که سطح فکرو سطح فرهنگ جامعه را نشان می دهد .

پس از آنکه ما به عنوان جامعه ای که ادعای بهدینی داریم و می گویم که این جهان را تازه و نو می کنیم ، بنا بر این این باید احوال شخصی ما هم با شرایط روز بخواند . یکسری مواردی در احوال شخصی کنونی وجود دارد که با قوانین مدرن همخوانی ندارد . وی در مورد برنامه های خود برای رفع معضلات جوانان مانند مهاجرت ، اعتیاد و بیکاری گفت : مشکل جوانان ما تنها در صورتی حل خواهد شد که مشکل جوانان در کل جامعه حل شود . اگر نماینده کارهایی را که مربوط به کل جامعه می شود پیگیری کند ، دیگر پشت سرش تنها زرتشتیان نیستند و تمام مردم ایران پشت او هستند . و چون این مسایل عام و غیر سیاسی است دیگر در چاله جریان های سیاسی هم نخواهیم افتاد .

غیبی در مورد پدیده مهاجرت گفت : من فردی هستم که هیچوقت نمی خواهم بکنم و اینجا را رها کنم و بروم . من می خواهم کشورم باشد و به باشد . من به هیچ وجه با مهاجرت موافق نیستم . در کشاورزی بختی داریم که اگر ریشه درخت برای کاشت جایجا شود ، دچار ناراحتی های ریشه ای می شود . انسان هم همینطور است . کسی می خواهد مهاجرت کند ، باید ریشه هایش را ببرد و ببرد . وقتی که برید و رفت در یک فرهنگ دیگری ، مشکلات بسیاری پیدا خواهد کرد . مشکل مهاجرت در ایران هنگامی حل خواهد شد که بهترین امکانات و شرایط در ایران باشد و باید برای به دست آوردن آنها تلاش کرد . وی افزود : تا زمانی که ما به آن شرایط بهینه برسیم باید در مورد بعد فرهنگی بچه هایمان کار کنیم . که جوان اگر فرهنگ واقعی و اصیل خود را داشته باشد در هر کجای دنیا که برود یک زرتشتی است و یک سفیر برای ایران .

قوانینی مانند دیه و ارث و ... مصداق این موضوع است . مشکل سوم مشکل مشترک بین تمام ایرانی هاست که حقوقی که در قانون اساسی برای آنها در نظر گرفته شده است از آن حالت ایده آلش بر خوردار نیست . که نخست باید آن حقوق شهروندی برای همه آن چوری که در قانون آمده است به نحو احسن انجام شود بعد همزمان باید تلاش کنیم تا از یک حقوق مساوی با بقیه برخوردار باشیم بعد به اصلاح قوانین داخلی خودمان بپردازیم .

غیبی در مورد نقش رهبری نماینده در جامعه گفت : واقعیت این است که من اصلا جایگاه هدایت یا رهبری را برای نماینده قائل نیستم . اما نماینده مسایل را می تواند هم از دیدگاه مدیران ارشد ببیند و هم از دیدگاه مردم . حالا اگر نماینده آنچنان روابط عمومی قوی داشته باشد آن وقت می تواند به جامعه خط بدهد .

وی در مورد میزان دخالت نماینده در امور داخلی داریم و نمی دانیم جایگاه ما در رابطه با زرتشتیان جهان چیست؟ حالا این نهاد چگونه انتخاب می شود و به چه صورت عمل می کند ، باید بحث کارشناسی انجام بگیرد .

غیبی در مورد اساسنامه ای که چندی پیش تدوین شد و مخالفت های بسیاری را به دنبال داشت گفت : مهمترین مشکل آن اساسنامه ، شورای ناظر و هادی موجود در آن بود . و مشکل دیگری که داشت این بود که بسیاری از وظایف انجمن ها را احاطه می کرد .

غیبی در این مورد که آیا فکر نمی کند که هدف جامعه زرتشتی کنونی نا مشخص است گفت : بله مسلم است ، چه در جامعه خودمان و چه در جامعه کلان . وقتی داخل جوان ها می شوی ، می بینی که نمی دانند چه کار می خواهند بکنند . اما به هر حال نماینده و مدیر جامعه هر کدام وظایف خاص خودشان را دارند . نماینده به تنهایی نمی تواند هدف را برای جامعه مشخص کند . اما با اطلاعاتی که دارد و با قدرتی که دارد ارتباطی بین بخش بالا و پایین جامعه به وجود می آورد و به کمک کارشناسان می تواند این کار را انجام دهد .

وی در مورد انجمن زرتشتیان تهران گفت : هم اکنون انجمن تهران به دلیل این که جمعیت بیشتری دارد و به این دلیل که در مرکز حکومت قرار دهد و حوزه عملش و حوزه تصمیم گیری اش

هستیم . پرسیدم : دین زرتشتی دیگر چیست ؟ کتاب اوسارا گذاشت جلوی رویم و گفت این را بخوان خواهی فهمی که چیست .

وی در مورد چگونگی علاقه پیدا کردن به دین زرتشتی و گرفتن مدرک موبدباری گفت : انسان همانطور که بزرگ می شود تغییراتی هم در اندیشه اش به وجود می آید . خیلی برای من تعجب برانگیز بود که بدانم دین زرتشتی چیست و شروع کردم به خواندن متون دینی .

مهمترین چیزی که در دوران نوجوانی تقریباً همه به آن فکر می کنند 'عشق' است . و من این عشق را به فشنگترین جلوه اش در پیام زرتشت دیدم . مهران غیبی در مورد رابطه بین دین و سیاست گفت : من فکر می کنم بهترین تعریف از رابطه دین و سیاست در گاتها آمده است . هر انسانی به دنبال بهترین زندگی است و دلش می خواهد بهترین زندگی را داشته باشد . برای رسیدن به چنین

زندگی باید یک مدیریت خوبی در جامعه باشد تا بتواند خوب زندگی کند ، نیاز هایش به موقع تأمین شوند و ... این می شود تلاقی دین و سیاست . من هم چون عاشق کشور خودم هستم و می خواهم بهترین امکانات را برای مردم کشورم فراهم کنم ، دیدم بهتر است که وارد گود شوم تا شاید بتوانم آن اصولی را که به آن اعتقاد دارم و اشو زرتشت در گاتها به ما آموزش داده در کل جامعه پیاده کنم .

وی در مورد اینکه بعضی از اعمالی که در سیاست انجام می شود با آموزش های اشو زرتشت منافات دارد گفت : اشو زرتشت در بندی از گاتها می گوید که جلوه دروغ زیماس است اما این حقیقتی است که شما را از خودتان دور می کند . اگر کسی بتواند با سیاست و دروغ به چیزی برسد این خوشبختی و خرسندی واقعی نخواهد بود . من سعی می کنم که نه دروغ بگویم و نه دزدی بکنم و بتوانم راهکار هایم را هم پیاده کنم و به هدفم برسیم .

غیبی در ادامه افزود : در جامعه ۴ اصل باید حاکم باشد : ۱- دانش مداری ۲- آزادی بیان ۳- آزادی انتخاب ۴- امنیت کامل . این هال کانی هستند که اشو زرتشت برای جامعه قرار داده است . ما باید این ارکان را نیست به زمان و مکان بسنجیم و نماینده که کارمند مردم است باید از کارفرمایش یعنی مردم بپرسد که چه می گویند .

وی در مورد جایگاه مجلس گفت : مجلس و نماینده در واقع پلی هستند بین مردمی که در پایین دست قرار دارند و مدیری که در بالا دست حضور دارد . نماینده می تواند با ابزاری که دارد مانند : سوال ، استیضاح و تحقیق و تفحص حرکات مدیران ارشد را زیر نظر بگیرد .

غیبی در مورد مشکلات زرتشتیان ایران گفت : زرتشتیان ایران سه مشکل اساسی دارند . یکی قوانین داخلی خودمان است . که اشکالات زیادی دارد . دوم اینکه ما به عنوان یک ایرانی از حقوق مساوی با شهروندان دیگر برخوردار نیستیم و

بهترین زندگی است و دلش می خواهد بهترین زندگی را داشته باشد . برای رسیدن به چنین زندگی باید یک مدیریت خوبی در جامعه باشد تا بتواند خوب زندگی کند ، نیاز هایش به موقع تأمین شوند و ... این می شود تلاقی دین و سیاست .

من فکر می کنم بهترین تعریف از رابطه دین و سیاست در گاتها آمده است . هر انسانی به دنبال بهترین زندگی است و دلش می خواهد بهترین زندگی را داشته باشد . برای رسیدن به چنین زندگی باید یک مدیریت خوبی در جامعه باشد تا بتواند خوب زندگی کند ، نیاز هایش به موقع تأمین شوند و ... این می شود تلاقی دین و سیاست .

احوال شخصی موردی است که سطح فکرو سطح فرهنگ جامعه را نشان می دهد . ما به عنوان جامعه ای که ادعای بهدینی داریم و می گویم که این جهان را تازه و نو می کنیم ، بنا بر این این باید احوال شخصی ما هم با شرایط روز بخواند . یکسری مواردی در احوال شخصی کنونی وجود دارد که با قوانین مدرن همخوانی ندارد .

مهران غیبی نامزد نمایندگی هفتمین دوره مجلس شورای اسلامی در ابتدا در مورد زندگی گذشته خود گفت : واقعیتش من تا ۱۳ ، ۱۴ سالگی نمی دانستم زرتشتی هستم . چون داشتیم در آن شرایط و در بین غیر زرتشتیان در زنجان به دلیل کار پدرم زندگی می کردم . زمانی که به کرمان رفتم پدرم گفت که ما زرتشتی